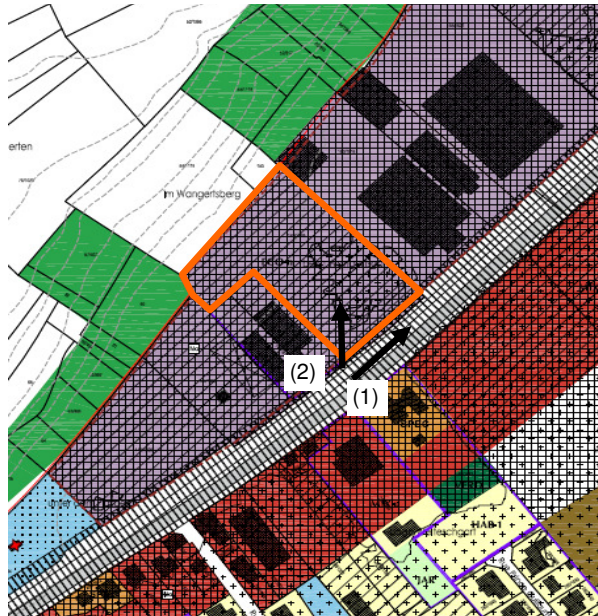


Bezeichnung: I1b
Gemeinde: Erpeldange
Ortschaft: Ingeldorf
Größe: 100,58 ar
Nutzung: Wiese /Acker
PAG Projekt: ECO-n PAP NQ
 S.U. Nordstad
 zone inondable
SUP UEP



an der Straße



(2) Blick nach Norden
 Das Gelände reicht bis an die Böschung des Goldknapp heran

1 Wirkungsmatrix für unbebaute Flächen

Erklärung zur Arbeitshilfe: Die vorliegende Arbeitshilfe dient dazu die Umweltauswirkungen zu prüfen wenn die auszuweisende Zone, beziehungsweise noch nicht bebaute Zone an die zone verte angrenzt oder in die zone verte eingreift. Die Abschätzung der Umweltauswirkung soll im Arbeitsblatt 3_Erheblichkeitsmatrix begründet werden. Weiterführende Erklärungen sind im Kapitel 3.2 zu finden.

Benutzerhinweis: Auszufüllende Felder mit Hilfe der Auswahlliste ausfüllen und abschließend auf die Schaltfläche "Auswerten" klicken.

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch											
		Flächeninanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zerschneidung (Landschaftsräume, Wildtierkorridore, Frischluftschneisen etc.)	Geländeveränderungen, Trenn- oder Barrierewirkung etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Störfaktoren wie Lärm, Erschütterung, Licht, menschliche Aktivität, elektrische und magnetische Felder, etc.	Luftschadstoffe (gas- und partikelförmig, Geruch)	Schadstoffe jeglicher Art und Abwasser (Altlasten, Kanalnetzauslastung, etc)	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Futschungen, Überflutungen, etc.)	Anhäufen von Auswirkungen	Sonstige Effekte
Betrifft: Ingeldorf I1b													
Zeichenschlüssel													
ECCO-PAP NG S II Nordstad													
II - geringe Auswirkung													
III - mittlere Auswirkung													
IV - hohe Auswirkung													
V - sehr hohe Auswirkung													
Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Wohnen	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Erholen	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Land- und Forstwirtschaft	III	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Mobilität	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	Tiere	II	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I
	Pflanzen	II	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I
	Lebensräume	II	II	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I
	national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	national und EU geschützte Tiere und Pflanzen	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	europäische/ nationale/ internationale/kommunale Schutzgebiete	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	III	III	I	III	I	I	I	I	III	I	I
	Schutzgut Wasser	Grundwasser	III	III	I	I	III	I	I	I	I	I	I
	Oberflächenwasser	III	III	I	I	III	I	I	I	I	I	I	I
	Überschwemmungsgebiete	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Trinkwasserschutzgebiete	I	I	I	II	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Klima und Luft	Luft	I	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Meso- und Mikroklima	III	III	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild	I	II	I	I	I	I	I	II	I	I	I
	Stadt- und Ortsbild	I	II	I	I	I	I	I	II	I	I	I	I
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
Kulturgüter	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
Sonstige		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	

3 Erheblichkeitsmatrix zu den Schutzgüter

Erklärung zur Arbeitshilfe: Die Erheblichkeitsmatrix dient dazu die zu erwartenden Auswirkungen, welche in 1_Wirkungsmatrix angegeben wurden, durch Anführung der benutzten Datenquellen zu belegen.

Betrifft: Ingeldorf 11b	Umweltauswirkungen		Auf Ebene des PAG ³⁾ nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen sowie der verwendeten Unterlagen / Datenquellen (erhebliche und nicht erhebliche Auswirkungen) ⁴⁾
	wegen fehlender Unterlagen nicht zu beurteilen ¹⁾	erhebliche Beeinträchtigung ja ²⁾ / nein		
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	nein		Mittlere bis hohe Auswirkungen auf die Landwirtschaft . Mittlere Auswirkungen auf die Mobilität durch zusätzlichen Verkehr. Quellen: Luftbild (www.geoportail, Zugriff am 19.08.2013), étude préparatoire
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	nein	nein		Geringe Auswirkungen (teilweise auf Fauna und Flora im Boden) durch Flächenversiegelung. Ein kleiner Teil im 30 m-Puffer zum Wald. s. Karte servitudes environnementales E061018-207.
Schutzgut Boden	nein	nein		Mittlere Auswirkungen durch Versiegelung, Nutzungsänderung auf grössere Fläche. Altlasten s. Karte E061018-86 servitudes et contraintes
Schutzgut Wasser	nein	nein		Mittlere Auswirkungen durch Versiegelung, Nutzungsänderung auf grössere Fläche. Ein kleiner Bereich an der Grundstücksgrenze liegt in der Trinkwasserschutzzone II
Schutzgut Klima und Luft	nein	nein		Mittlere Auswirkungen, weil die Bebauung in einem Kaltluftsammlgebiet erfolgt. Durch die benachbarte Bebauung ist allerdings eine Vorbelastung gegeben. Quellen: Umweltzustand Klima und Luft - Klimatische Funktionen; Karte erstellt im Rahmen der PDS; HHP HAGE+HOPPENSTEDT PARTNER, Sep 2009
Schutzgut Landschaft	nein	nein		Geringe Auswirkungen, da es sich um eine Fläche an einer stark befahrenen Straße im städtebaulich vorbelasteten Bereich handelt. Quellen: BD-Topo, PAG, Ortsbegehung
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	nein	nein		Keine Auswirkungen, weil keine geschützten Kultur- und Sachgüter auf den Parzellen oder in der Nähe vorhanden sind. Quellen: étude préparatoire, Inventar SSMN
Sonstige	nein	nein		Keine weiteren Auswirkungen zu erwarten

1) Eine Information über Art und Inhalt fehlender Unterlagen ist erforderlich.

2) Diese Aspekte sind im Umweltbericht zu behandeln.

3) Dieser Teilaspekt ist bei der Prüfung des PAP im Detail zu klären.

4) Alle Gebiete sollen beschrieben werden mitsamt ihren Auswirkungen. Sind keine Auswirkungen zu erwarten, so soll auch dies kurz begründet werden. (+2 Sätze)